

W nocy uodzieńnię o godz.

3ciej po południu.

Przedpłata wynosi:

MIEJSCOWA: kwartał 3 zł 75 cent

miesięcz 1 zł 30 cent

Z przesyłką pocztową:

w państwie austriackim z

Tygodnikiem Niedzielnym 5 złr. — cent.

do Prus i Rzeszy niem. 4 tal 15 sgr.

Szwecji i Danii 6

Anglii i Irlandii 23 franków.

Włoch 25

Belgii i Szwajcarii 18

Turcji i Egiptu 18

amer pojedynczy kosztuje 8 cent.

## GAZETA NARODOWA

Manuskrypta nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują

W Lwowie: Biuro Administracji Gazy Narodowej przy d. Nowej, pod liczbą 291, w KRAKOWIE: Księgarnia J. S. Cieszyńskiego w rynku. W PARYŻU: na całą Księgarnię i Anglię jedynie p. pułkownik Roskowski, rue du pont de Lodi Nr. 1. W WIEDNIU: p. A. Oppelt, Wollzeile 22; indziej pp. Hadenstein & Foglar, Wollzeile 9. W FRANKFURCIE nad MENEM i HAMBURGU: pp. H. v. Renstein & Vogler.

OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6 cent. od miejsca objętości jednego wiersza arcybrnym drukiem, oprócz opłaty stampowej 30 cent za każdorazowe umieszczenie.

LISTY REKLAMACYJNE nieo cęptowane nie elegją frankowania.

Lwów d. 15. kwietnia.

(Sprawa rezolucji, delegacja, kraj i kraj. — Wiadomości zakulisowe o delegacji naszej i p. Alfr. Potockim.)

Posiedzenia Wydziału konstytucyjnego wczoraj nie było, odrzucono je z powodu rady ministrów, która odbywała się pod przewodnictwem cesarza i mogła jeszcze w ostatniej chwili albo w istocie postanowić coś odmiennego w sprawie rezolucji galicyjskiej, albo przynajmniej p. służyć za pozór do wstrzymania delegacji od wszelkiego stanowczego kroku. Krok taki byłby podwójnie znaczący teraz, kiedy rozpoczęły się właśnie rozprawy nad reformą podatków.

Jako drugi środek usmierzający, oprócz doniesienia o odbywającej się radzie ministrów, słyszy się ma zapewne wiadomość, że deputowani niemieccy nie tylko ustawodawstwem co do Izby handlowych, ale jeszcze i drugi jakiś punkt rezolucji chcą przyznać sejmowi galicyjskiemu.

Dla tych, którzyby chcieli się chwycić lada pozorów, by uzasadnić dalszy ciąg chwiejnej i niewłaściwej dotychczasowej polityki naszej delegacji, wiadomości takie są bardzo pożądane. Kraj zaś zbyt często zawiódł się na nadziejach tego rodzaju, by się uspokoił tak łatwo, jak może mniemają ci panowie.

Jako *curiosum* przytaczamy tu, że kraj jeszcze ciągle uderza na delegację polską, iż w r. 1867 nie chciała przyjąć dla Galicji odrębnego stanowiska, choć już aż do przysytu napowtarzano, że najprzód to odrębne stanowisko, niby ofiarowane delegacji, nie było odrębnym stanowiskiem, a powtóre, że delegacja nasza nie mogła przyjąć ani odrzucić, ponieważ oprócz Ziemiakowskiego mało kto w delegacji wiedział, czy jest co do przyjęcia lub do odrzucenia. Wynika to jasno z oświadczenia Ziemiakowskiego, umieszczonego w *Debatie*. Jeżeli z oświadczenia tego dadzą się wysnuć słuszne jakie zarzuty, to skierowane one być mogą tylko przeciw Ziemiakowskiemu — nie z powodu, iż nie przyjął owego niby odrębnego stanowiska dla Galicji, ale z powodu, że w Wydziale konstytucyjnym, zamiast podnieść, jak małe i nie nieznaczające, a nawet wątpliwe koncepcje Niemcy w r. 1867 nazywali „stanowiskiem odrębnym,” potakiwał im tylko i potwierdzał, że rzeczywiście ofiarowali jakieś stanowisko odrębne dla Galicji.

Kraj powtarza sam, że stanowisko to odrębne zasadzało się na sposobie wyboru delegacji do spraw wspólnych i na drobnej koncepcji co do spraw szkolnych. Powtarza oświadczenie Ziemiakowskiego i może widzieć jasno, że na delegację nie spada bynajmniej wina, by z góry przeciwną była rezolucji, a jednak robi jej na serjo taki zarzut, żąda tłumaczenia się z uchwały koła polskiego, która, o ile teraz wiadomo, nigdy nie istniała. Czy redakcja *Kraju* nie czyta może ani innych dzienników, ani tego, co sama poza rubryką wstępnych artykułów drukuje?

Z Wiednia otrzymujemy następujący obraz dzisiejszego położenia delegacji i sprawy rezolucyjnej:

Wiedeń d. 13. kwietnia.

(H) Wy tam w kraju piszecie, domyślicie się, układacie plany, jak delegacja postąpić ma w

bieżącej chwili. Ciekawicie, co w kole polskim uchwalono. Tu w Wiedniu zaś między delegacją niema żadnego planu, żadnej myśli, żadnej polityki, żadnego systemu. Bezmyślnie upływa dzień po dniu. Między sobą spory, podejrzliwość, narzekania wzajemne, ale o tem, co czynić wypada, nie się nie rozprawia, nie decyduje. Wczoraj miało być koło. Nie zeszli się. Nowego zebrać koła nie zwołano, chociaż dziś miało być trzecie posiedzenie Wydziału konstytucyjnego i trzeba było zdecydować, czy brać udział w dalszych obradach Wydziału. Zajmowano się przez dwa dni odezwaniami się Ziemiakowskiego przeciw Zyblikiewiczowi a w obronie dr. Giskry. Dziś już przestali delegaci o tem rozprawiać. Minister rolnictwa oświadczył delegatom, iż mylnie dr. Giskra powiedział w Wydziale, że uchwała odrzucenia rezolucji galicyjskiej zapadła w ministerstwie jednogłośnie. Hr. Alfred Potocki głosował tylko przeciw niektórym punktom rezolucji, ale nie przeciw wszystkim. I delegaci tem oświadczeniem pana ministra rolnictwa się cieszą! Zapomnieli widać, iż hr. Alfred Potocki, gdy mu ofiarowano tęsk, oświadczył był delegacji, że ją przyjmie tylko w razie, gdy delegacja będzie za tem, aby przyjąć. Wtedy potrzeba mu było solidarności z delegacją. Dzisiaj rada ministrów uchwala odrzucić rezolucję galicyjską, którą cały sejm i kraj, którą delegacja cała popiera — a p. Potocki pozostaje i nadal w ministerstwie! I zdaje się mu, że już zadość uczynił wszystkim obowiązkom, gdy tylko przeciw niektórym punktom rezolucji głosował! A delegacji zdaje się to samo!

Ziemiakowski zbłądził, to prawda, że wystąpił przeciw zaprzeczeniu Zyblikiewicza, niemając do tego ani potrzeby, ani podstawy dostatecznej. Lecz sprawie rezolucji tem nie zaszkodził, tylko sobie. Lecz czem jest dr. Ziemiakowski błąd, który starał się naprawić wyjaśnieniem, drukowanym w *Debatie*, wobec postępowania p. Alfreda Potockiego, zostającego nadal w rządzie, który uchwalał wszystkie żądania kraju odrzucić, i myśląc, że skonstruowaniem, iż tylko przeciw niektórym punktom rezolucji a nie przeciw wszystkim głosował, już spełnił obowiązek względem kraju i narodu? Do przyjęcia teki ministerstwa potrzebował zgodzenia się na to całej delegacji. Ale raz zostawisz ministrem, można działać wbrew dążeniu kraju, sejmu i delegacji! Zdawałoby się jednak, że przyjęcie teki ministerstwa pod warunkiem zgodzenia się na to delegacji, jest zarazem przyjęciem solidarności z delegacją. A nawet, gdyby Polak i bez tego odniesienia się do delegacji przyjął tęsk, to w chwili, gdy ministerstwo odrzuca żądania jednomyślnie Polaków, niepowinien dłużej pozostać w tem ministerstwie. Ale wyższa polityka, jakieś dalsze cele — oto są frazesa, którymi się pokrywa rzeczy podobne!

Lecz wróćmy do zachowania się delegacji samej. Na dzisiaj dr. Giskra zaprosił do siebie wszystkich posłów na wieczór. Zdawałoby się, iż po tem wszystkim, co dr. Giskra w Izbie i w Wydziale, jak i poza Izba i Wydziałem w sprawie naszej mówił i czynił, żaden z Polaków nie powinien udawać się na jego pokój. Gdzie tam, pójdał! Wyższa polityka tego wymaga, aby się

nie kierować... jakimś tam ansami, uczuciami! A jednak mimo tak fatalnego usposobienia naszej delegacji, żaden nie śmie się z tem odezwać, iż nie należy opuszczać Rady państwa! Wobec jednogłośnie opinii kraju zamierają słowa na ustach! Gdyby nie ta jednogłośnie opinii — zobaczylibyście, co by się działo!

A przyczyną tego rozprężenia jest wewnętrzna niezgoda, wewnętrzna niemoc delegacji, brak większej liczby ludzi i zdolniejszych i energiczniejszych. Dla tego braku opowiadała większość delegacji wielką małoduszność. Zamiast rozwijać coraz większą się do odporu w chwili, gdy centralizm niemiecki sroży się i wszystko zagarnia poczyną, naszych delegatów porywa trwoga, tracą ducha, odwagę, a gdy ich ta małoduszność owładnie, rozpoczynają się kwasy, podejrzliwość, spory wewnętrzne, a wśród tych kwasów i sporów upływają w bezradności najważniejsze chwile dla sprawy rezolucyjnej i innych!

I tak, dzisiaj była sprawa reformy podatkowej w Izbie. Delegacja nie uchwalila żadnych wniosków, nawet wniosku przejścia do porządku dziennego. Grucholski więc w generalnej debacie wszystkie możliwe argumenta wywodził przeciw projektowi rządowemu, ale wniosku nie postawił żadnego.

Jak długo w Wydziale nie ukończono rozpraw nad rezolucją, jak długo nie weszła rezolucja do Izby, usuniecie się Polaków od dalszych rozpraw w Wydziale, i zapadła uchwała koła, iż delegacja występuje z Rady państwa, mogły wywrzeć presję bardzo silną i poruszyć wszystko, zachwiać i zwrócić uwagę korony. Nie zrobiono tego, nie uchwalono ani jednego, ani drugiego. Dlaczego? Mówią delegaci, iż za mało ich było.

„Czekaliśmy. W tak ważnej sprawie trzeba jak największego kompletu koła.” Prawdziwą przyczyną jest chwiejność, nieporadność i niedołęstwo. Już trzeci dzień jest koło 20 delegatów w Wiedniu. Dlaczego nie uchwalają? Ani dzisiaj, ani jutro nie nie uchwalą. Czekają jeszcze większego kompletu!

Istotnie rozpacz bierze, patrząc się na to usposobienie nieporadne, chwiejne. Delegacja straciła zmysł polityczny przez zerwanie łączności z krajem. Atmosfera wiedeńska jest dla niej zabijająca.

Dzienniki wiedeńskie ciągle tłumaczą publicę swą, że delegacja nie wystąpi. Kłamią, przekraczają wszystko, aby ten wniosek wydobyć. Widać, iż pojeły dobrze, jak zgubny dla ministerstwa i ustawy grudniowej byłby to krok. A nasza delegacja nie poznaje tego! Zdecyduje się do wystąpienia, wystąpi, ale gdy już to nie nie pomoże sprawie naszej.

## Stanowisko konstytucyjne i rezolucja.

Pod napisem „Głosy polskie o rezolucji galicyjskiej,” umieściła *Debatte* artykuł, w którym objawianemu przez pisma krakowskie umiarkowaniu, przeciwstawia przeważający we Lwowie, niemiętny — jak się wyraża — spó-

sób traktowania sprawy rezolucyjnej. Winniśmy tembardziej poświęcić słów kilka temu przeciwstawieniu, że jednocześnie *Kraj* uderzył na nas z powodu, iż dotychczasowe nasze stanowisko polityczne po odrzuceniu rezolucji uważamy nadal za niemożliwe, i wypowiadamy centralistom gorętszą walkę, niż walka na argumenta i sofizmata w Wydziałach i w plenum rajchsratu.

Debacie przypominamy, że my pierwsi nakreśliłiśmy ową drogę postępowania, którą kraj i sejm przyjął w r. 1868. My pierwsi wypowiadaliśmy, że życzeniem Polaków w Galicji jest uzyskać autonomię za pomocą zmian w konstytucji grudniowej, przeprowadzonych zwykłą ustawodawczą drogą. Do ostatniej chwili nie traciłiśmy nadziei, że na tej drodze życzenia niemieckich przyjaciół konstytucji dadzą się pogodzić z naszymi. Nie straciłiśmy jej i teraz jeszcze, ale nie możemy zaprzeczyć, że rezultat obrad komisji konstytucyjnej zachwiał mocno tę nadzieję naszą. A ponieważ nie liczymy się do przyjaciół konstytucji grudniowej tylko o tyle, o ile konstytucja ta na naszą korzyść zmieniona być może; ponieważ i panowie Niemcy oświadczają, że zmienić jej nie chcą — więc zapowiedzieliśmy z góry, że na wypadek odrzucenia rezolucji sejmowych przez Radę państwa, wszelka przyjaźń z naszej strony ustaje, i że będziemy mocno uradowani ze wszystkich zmian w monarchii, które położy koniec hegemonii dzisiejszej niemieckiej większości Rady państwa i wyzszego z jej łona gabinetu.

Jeszcze ostateczna uchwała nie zapadła, jeszcze większość i gabinet mogą zrobić ustępstwa, których żądamy, i umożliwić nam pozostanie na stanowisku konstytucji grudniowej. Ale czas jest krótki. Czy delegacja nasza ustąpi, czy — czego jednak nie przypuszczamy — zawiędzie zaufanie kraju, i po odrzuceniu rezolucji albo odrzuceniu tejże, zostanie w Radzie państwa: kraj cały, cały ogół wykastalcowej i myślącej jego ludności, wypowie w razie takiego odrzucenia stanowczo swoją przyjaźń panującemu dziś systemowi i dążyć będzie wszelkimi sposobami legalnymi do radykalnej zmiany.

Nie namiętność to, ale najzimniejsza nawet zastanowienie wymaga takiego postępowania. Gdy raz delegacja galicyjska ustąpi z Rady państwa, ani ona, ani żadna inna nie może tam wrócić, póki kraj nie będzie miał rekojmi, że prawa, potrzeby i żądania jego znajdują zadośćuczynienie. Nie jesteśmy tak słabi, ażebyśmy koniecznie potrzebowali zbierać o taskę w Wiedniu. Gdy się weźmiemy za rękę z prosiącymi staniemy się proszonymi. A wzięść się za rękę potrafimy, chociażby jeszcze kilku książąt za-

## Panna Emilia.

Powiastka społeczna. Napisał N. M.

(Ciąg dalszy.)

## Rozdział IX.

„Duchowi jego dała w twarz, i — poszła.”

Zalnąc niezmiernie, że nieszczęśliwy zbieg okoliczności nie dozwolił mi przystępu do archiwów c. k. namiestnictwa, w których znajduje się niejeden, co by mogło mi pomód do wyświecenia mniej jasných punktów niniejszej powieści. I tak nie umiem n. p. wytłumaczyć, jakim sposobem wróciło po owej korespondencji p. Sarafanowicz z księdzem Nabuchowiczem sprawa suplik małostawskich, pisanych ręką p. Precelicką, zdrze-mała jakoś tak szczęśliwie, jak drzemła wszystkie inne sprawy publiczne w tem wiecznie drzemającym królestwie Galicji i we wszystkich jego *partibus adnatis*. Jako dziejopis powiatu Capowickiego, wiem tylko, że ksiądz Nabuchowicz jedził w owym czasie do Lwowa, i wróciwszy, napisał do swego siostrzeńca list, którego treść uspokoiła mocno p. Precelicką. Mniej spokojnym czuł się p. Sarafanowicz, bo na zapytanie, czy może już teraz otrzymać rękę Milci, i czy p. Precelicki wypłaci mu posag w gotówce, czy w obligacjach — otrzymał odpowiedź wymijającą, że Milcia nie miała jeszcze czasu poznać go bliżej.

Tymczasem opinia publiczna w Capowicach zaalarmowana była niezmiernie z powodu różnych rzeczy, które miały się dziać u „forststerów”. Powtarzano sobie na ucho w całej parafii, ale nie tak cicho, by i sąsiednie parafie o tem nie wiedziały, że p. aktuarjusz Schreyer bywa teraz bardzo często u pp. Precelicków. Pani kasjerowa nie mogła pojąć, jak pani forststerowa mogła pozwalać na to, by Milcia rozmawiała tak często z p. Karolem, będąc już jak gdyby po słowie z p. Sarafanowiczem. Kasia pani Precelickowej opowiadała Maryśce p. kontrolorowej, że jej panna rozmawia zawsze coś, jak „z książką” z p. Schreyerem, że chodzi z nim po ogródku, że szepta so-

bie coś po cichu — jednym słowem, było wido-czmem, że p. Sarafanowicz jest najnieszczęśliw-szym z kochanków, i panny kasjerówny, przewi-dując przyszłość, wróżyły mu także, że będzie najnieszczęśliwszym z mężów. Wszystkie te panie przejęte były świętą zgrozą, i litowały się, to nad p. Precelickiem i panią Precelickową, że im Bóg dał tak lekkomyślną córkę, to nad Milcią, że ma rodziców, nieumiejących prowadzić dziecka. Chrze-ścijańska miłość bliźniego w tym rodzaju daje się zresztą napotykać w większych nierównie mia-stach, niż Capowice, i jest zawsze bardzo chwa-lebna, bo świadczy o gorliwym troszczeniu się o onde dobro. Ma to jednak tę niedogodność, że zaci i kochani sąsiedzi z obawy, ażebyśmy nie zbłądzili, tak dokładnie śledzą każdą nastrożę-jącą nam się sposobność do robenia złego, że najczęściej zła sława wyprzedza każdy nasz błąd, zamiast następować po nim. I tak, w tym wy-padku, nim kto jeszcze poznał pannę Emilię, to już na dwie mile przed Capowicami dowiadywał się, że nieroztropna ta młoda osoba ma aż dwóch kochanków, że kompromituje się, że jest lekko-myślną i t. d.

P. Sarafanowicz, który zawsze o tej samej porze odwizdał przedmiot swoich zapalów, co p. Schreyer, byłby się może nie domyślił, że ma współzawodnika, gdyby nie ta troskliwość sąsia-dów. P. amtsdiener Schwalbenschwefel, wiedząc o wszystkim od swojej żony, opowiedział mu to pewnego razu, gdy jechali obydwa na komisję w celu schwytania generała Mierosławskiego, który miał się ukrywać w pasiecu u Sir Jamesa Skrzeczowskiego, przebrany za piętnastoletnią dziewczynę. P. adjunkt zamyslił się mocno nad tą okolicznością, że ma współzawodnika w miło-ści. W skutek tego generał Mierosławski naszedł jeszcze tą razą, i w pasiecu Katarynieckiej zna-leziono tylko małego chłopca, który pasał gosi. Tego przywieziono do Capowic i indagowano bardzo ściśle, dostał nawet od p. Sarafanowicza kilka szturkaczków z powodu, że nie chciał się przyznać, ani że sam jest generałem Mierosław-

skim, ani że tego ostatniego widział i ułatwił mu ucieczkę. Śledztwo speliło na niczem, i polecono tylko gminie Katarynieckiej, by na przyszłość chwytala wszystkich ludzi z jasnym zarostem u twarzy i wszystkie piętnastoletnie dziewczęta, a związawszy, odstawiała do becyrku. W skutek tego pewnego pięknego poranku Sir James Skrze-czkowski, zaopatrzony od natury bardzo piękne-mi blond bakenbardami, i p. Ksawery Papinkow-ski, jego samowitry, przytrzymywani zostali na grun-tie katarynieckim i odstawieni do urzędu powia-towego pod bardzo silną eskortą, ale puszczono ich nazajutrz, skonstruowawszy identyczność ich osób.

P. adjunkt bił się z myślami, co począć? Radził się dyurnisty Pióreckiego, czy nie powin-nienby właściwie wytoczyć śledztwa dyscypli-narnego przeciw aktuarjuszowi, ale Piórecki był tego zdania, że c. k. przepisy, jakkolwiek do-skonałe i wszechstronne, nie mieszczą w sobie żadnego paragrafu, któryby się dał zastosować do tej okoliczności. Jest tam wprawdzie mowa o uszanowaniu, jakie każdy podwładny nawet poza biórem winien swemu przełożonemu, ale w skutek pospiechu zapewne prawodawca zapomni-ał dodać, że aktuarjuszowi nie wolno kochać się w tej samej pannie, w której kocha się adjunkt. W skutek tego oplakanego braku w przepisach, p. Sarafanowicz po dłuższej naradzie z Pió-reckim przyszedł do przekonania, że nie zostaje mu nic, jak tylko oświadczyć się pannie, wziąć od niej słowo i prosić potem rodziców o błogo-sławieństwo.

Piórecki okazał się człowiekiem tak dobrym do rady, że p. adjunkt zasięgnął jeszcze jego zdania co do formalnej strony tak ważnego aktu, jak oświadczenie. Pierwszym warunkiem powodzenia, zdaniem Pióreckiego, był frak. Nikt się jeszcze nie ożenił bez fraka. P. Sarafanowicz nie miał wprawdzie nic podobnego w swojej garderobie, ale nieoceniony Piórecki przypomniał mu, że pocztmistrz jest w posiadaniu ślubnego swego fraka, wcale jeszcze przyzwoitego, bo jak potwier-

dzała p. Schwalbenschwefelowa, p. pocztmistrz o-żenił się niedawno, w r. 1847. Co się tyczyło innych formalności, jak np. odpowiedniego prze-mówienia itp., Piórecki nie wątpił, że p. adjunkt wywiąże się z nich jak najlepiej, ale p. Sarafa-nowicz przyszedł go mimo to, by mu napisał „kon-cept”, wierzchem albo prozą, „bo to człowiek cza-sem w stanowczej chwili może zapomnąć języka w gębie.” Piórecki uskutecznił to według życzenia, a p. Sarafanowicz zabrał się natychmiast do me-morowania jego konceptu, który użnał za wybor-ny. Tego dnia rano, kiedy miały odbyć się o-świadczenia, Piórecki był u p. adjunkta i trzy-mając papier z „konceptem” w ręku, słuchał jego gorącej przemowy, wskazując mu, w którym miej-scu należało ukłęknąć, przycisnąć rękę do ser-ca itp.

Był to dzień wielki dla całych Capowic, gdy p. Johann v. Sarafanowicz pojawił się na mie-ście we fraku, w popielatych urzędowych ineks-presybiliach, w białych łosiowych rękawiczkach, świećo wypranych, i w czapeczce z orzełkiem, włożonej trochę na bakier ze względu na wyjąt-kową okazję. Wiedzano o tem naprzód, i we wszystkich oknach było pełno ludzi. Na ulicy ży-dzi, żydówki i żydzieta patrzyli z wielką cieka-wością na ten majestatyczny widok, który przed-stawiał się ich oczom. Cała zgraja dzieci biegła za panem adjunktem, w przyzwiołem oczywiście oddaleni, bo nie miał on łagodnego charakteru i dzieci bały go się, gorzej, niż samego pana profesora. Mniej uszanowania okazywały kundy-sy i inne zwierzęta tego rodzaju: zdziwione nie-zwykłym kostiumem, szczerzali i gonili za pola-mi fraka, nieco przydługimi, bo pocztmistrz słu-szniejszy był o głowę od p. Sarafanowicza, a w r. 1847 noszono bardzo długie szosy u fraków. W skutek tego, ślubny kostium p. pocztmistrza znalazł się w niebezpieczeństwie, ale p. adjunkt spotkał na szczęście zwierobnika gminy Capowi-ckiej, p. Matensza Bryndzę, i oświadczył mu, że każe żandarmowi wszystkie psy wystrzelać, po-czam p. Matensza, uzbrojony w swoją wójtowską



żyło w Krakowie dzienniki opozycyjne, tak troskliwie przestrzegające stanowiska konstytucyjnego, jak *Kraj*.

Co nam po stanowisku konstytucyjnym, skoro ono nie posuwa nas ani na krok naprzód? *Kraj* we wczorajszej swojej korespondencji lwowskiej, wcieleny w artykuł wstępny, pociesza Niemców, że gdy dzisiejsza delegacja wystąpi z Rady państwa, to sejm wyszle drugą, która znowu może będzie czekać dwa lata na .... odrzucenie rezolucji sejmowej. — Tęgo sejm lwowski zrobić nie może. Póki istnieje dzisiejszy gabinet, póki skład Rady państwa zostanie ten sam, co dzisiaj, szanse będą dla nas zawsze te same, i powtórnym wysłaniem delegacji umożliwilibyśmy tylko dalsze trwanie systemu, na który w teorii nigdy nie zgadzaliśmy się i zgodzić się nie możemy, a który w praktyce, żadnej nam już teraz nie przynosi korzyści. Był czas, kiedy kraj kontentował się zmianami radców w namiestnictwie i starostw po obwodach, kiedy miał nadzieję, że choć prawa jego nie będą mu uroczystie przyznane, to przynajmniej interes a jego będą uwzględniane, — ale czas ten przeminał. Gabinet i rajchsrat utrzymuje u nas hegemonię zwycięstwa niemieckiego nie tylko *de jure*, ale i *de facto*. Jako część Polski, na podstawie tylko faktu dokonanej złączenia z Austrią, nie byliśmy za bardzo szczegółowo opisywaniem prawnopolitycznego charakteru tej naszej przynależności, ale spodziewaliśmy się w zamian uwzględnienia najwięcej piekących naszych potrzeb — a uwzględnienia tego nie znaleźliśmy. Rady i sądy mamy niemieckie, z tak nie nieznanymi ulkami, że i za Szmerlinga nie było nam gorzej pod tym względem, a w Kongresówce do r. 1864 było nam nawet lepiej, choć *Debatte* tak się zżyma na to porównanie. Szkoły ludowe i średnie mamy połowicznie urządzone pod względem narodowościowym, a zważywszy, iż najwięcej zakładów naukowych są całkiem niemieckie, i że przewaga języka niemieckiego w urzędach została ta sama — wpływ ustawy sejmowej o języku wykładowym jest sparaliżowany.

Od czasu zamknięcia sejmiku lwowskiego w r. 1868 gabinet wiedeński i podwładne mu władze administracyjne w Galicji cofają powoli i systematycznie to, co od r. 1867 do 1868 stało się na korzyść naszych interesów narodowych, a ponieważ stało się nie wiele, więc cofnięto już dotychczas prawie wszystko. Zamiast iść naprzód pod tym względem, szliśmy i idziemy wstecz. Przystaje tedy być utylitarą ta polityka mierzających kompromisów, do której kraj był zniewolony od uchwały z d. 2. marca aż do ocknięcia się sejmiku w roku 1868. Żądamy teraz kompromisu jawnego, dobrze opisanego i obwarowanego, a takim kompromisem byłoby przyjęcie rezolucji sejmowych przez Radę państwa. Nietylko dla prostej konsekwencji, ale i z utylitarnych względów musimy obstawiać przy rezolucji — obstawilibyśmy przy niej zresztą, gdyby nam nawet ofiarowano nowy jaki kompromis mierzający, bo rząd przekonał nas, że lubi cofać nazajutrz to, co dziś daje.

Jeżeli tedy *Kraj* powiada, że rezolucja nie jest dla nas alfa i omega, to pisać się możemy na jego zdanie tylko o tyle, że w istocie rezolucja nie jest jeszcze wyrazem wszystkich praw i żądań naszych. Zawiera ona ich minimum, a od tego minimum my odstąpić nie chcemy

i nie możemy. To nasze obstawianie przy najmniejszej sumie żądań kraju wydaje się „opozycyjnym” *Krajowi* tak radykalnie-opozycyjnym, że „z troskliwości o dobro kraju” na radykalizm nasz „pisać się nie może”. Owszem, „opozycyjny” organ krakowski radby jeszcze, jak powiada, bronić i nadal „konstytucyjnego” naszego stanowiska, t. j. nie zrywać ostatecznie z niemieckimi *Verfassungsreudami*. Zyczymy szczęścia w tym nowym zawodzie, i nie wątpimy, że *N. Presse* ucieszy się niepospolicie, gdy przeczyta, że z dziejów polskiego narodu i z hasła, wypisanego na jego sztandarach „za naszą i waszą wolność” wypływa, iż powinniśmy bronić konstytucji grudniowej od wszelkich zamachów, a w razie ustąpienia dzisiejszej delegacji, przemyśleć nad wysłaniem drugiej, zamiast przygotowywać się do bardziej stanowczej walki.

Ale pomyli się mocno ten, kto zawziętą przyjaźń *Kraju* dla konstytucji grudniowej i jego gotowość do wysłania nowej delegacji weźmie za głos opinii publicznej w Galicji. Na każdy zaś sposób, mógł *Kraj* zacząć z temi serdecznymi wylaniami aż do tej pory, kiedy na prawdę przyjdzie sejmowi rozstrzygać o stanowisku, jakie ma zająć na przyszłość. Ubezpieczając dziś Niemców, że mogą odrzucić rezolucję bez żadnej obawy, jest czemś tak „radykalnie” konserwatywnym, że nasz opozycyjny radykalizm, tak, jak go nam *Kraj* zarzuca, mieści w sobie bez wątpienia więcej rozumu politycznego. Gdybyśmy nawet myśleli to, co *Kraj* tak otwarcie wypowiada, nie wyrwali byśmy się z tem przynajmniej teraz. Ale myśleć tego nie możemy, bo nie możemy pojąć, jakim sposobem po ustąpieniu delegacji naszej z Rady państwa, da się jeszcze ocalić nasze „stanowisko konstytucyjne”. Przez stanowisko konstytucyjne, Niemcy rozumieją obalenie Rady państwa, a to jest właśnie rzecz, której sejm nie uczyni, gdy Rada państwa odrzuci jego wnioski. Rozważyliśmy to, i dlatego przewidujemy rozpisanie wyborów bezpośrednich, dlatego wzywamy kraj cały, by stanął jak jeden mąż przy tych wyborach i poparł jednomyślnie uchwały sejmowe.

To przewidywanie nieuniknionych następstw odrzucenia rezolucji przez Radę państwa, następstw tak naturalnych, że bez zaparcia się pierwszych zasad logiki trudno myśleć o innych, *Debatte* wyrzuca nam jako namiętność, a *Kraj* jako brak dojrzałości politycznej, jako odstąpienie od dziejowych zasad i tradycji polskiego narodu! Więć to jest namiętnością, ostrzegając kogoś, że strzelba nabita wypali, gdy się z nią nieostroźnie obchodzić będzie? Więć to jest niedojrzałością polityczną, stawiać żądania umiarkowane, ale trwać przy nich uporczywie, zamiast zapowiadać z góry: Jak nie dasz, no, to się obejdzie! Więć to jest nauka, wysnuta z dziejów polskiego narodu, że na sztandarach naszych ma stać: „Za naszą wolność”, a nie „za naszą i, potem dopiero, za naszą”?

*Debatte*, jako dziennikowi niemieckiemu, nie możemy brać za złe, jeżeli nazywa w nas namiętnością to, co jest tylko stałością — ale co sądzić o piśmie polskiem, które tak daleko zaszło w bezwzględnej przyjaźni dla konstytucji grudniowej, jak *Kraj*, i które tak po przyjacielsku uspakaja Niemców, iż my choć

wyjdziemy dziś z Rady państwa, to jutro znowu wrócimy? — co sądzić o takim piśmie, niechaj kto inny za nas odpowie, bo jesteśmy tu stroną interesowaną.

## Korespondencja Gazety Narodowej.

Kraków dnia 13. kwietnia.

Jesteśmy w epoce odczytów popularnych. Prelekcja p. Henryka Schmitta o Wojnie kokoszej za Zygmunta Starego, stosunkowo dosyć wielką ilość publiczności ścignęła do sali Towarzystwa naukowego. Wykład p. Schmitta, świetny co do formy, tracił wiele z wartości zyczenia. Król zwołał pospolite ruszenie na ukaranie Wołoszy za srogi najazd i spustoszenie Pokucia. Zjechało się 150.000 zbrojnego ludu. Zamiast pomścić się zniewagi, zaimponować nieprzyjacielowi gotowości i poświęceniem w obronie godności narodowej i bezpieczeństwa granic ojezyny, szlachta zaczęła się domagać uchylenia żądań już na dwóch poprzednich sejmach ciężłości, z których najgłośniejszą było: rogowanie szlachty z dziedzicznych majątków na rzecz skarbu za pomocą metryki koronnej, i zniesienie czopowego.

Wiadomo, że król Aleksander, poprzednik Zygmunta, wielką część dóbr koronnych szlachcie pod rozmaitemi tytułami rozdał. Następca rewidować je musiał, jako bezprawnie rozszafowane. Mógł król w nagrodę zasług rozdawać dożywocie, alienować jednakowoż dóbr koronnych nie mógł, i do tego prawa nie miał. Metryki koronne rozstrzygały, które majątki są prywatne, a które publiczne; jeżeli posiadacz jakiej ziemi tytułu własności nie mógł dowieść żadnym dokumentem, lub przywilejem, nadającym mu tę własność, nie znajdował się w metrykach, ziemię tę odbierano na rzecz skarbu.

P. Schmitt powiada, że z tego powodu wielkie były sarkania na króla; nie powiedział jednak, czy te sarkania były usprawiedliwione. Że każdy, który w jakibądź sposób złapał ziemię od zmarłego króla lub sobie ją sam podstępem albo gwałtem przywłaszczył, przedstawiał się potem za dziedzicznego jej pana, to było naturalnem, i gdyby tylko od seznania panów posiadaczy zależało, zapewne jedna pięć ziemi nie byłaby nazad do Rzeczypospolitej powróciła. Ażbyż zaś kogo z ojezyny jedynie dlatego rogowano, że przywilej na nią w metryce wciągnięty nie był lub się zawierał, że jednego na to współczesnego świadectwa nie ma. Na gołosłownych żalach szlachty przedsięwziął p. Schmitt rehabilitować Wojnę kokoszą. Szlachta, powiada on, chciała wolności, używała więc do uzyskania jej wszystkich możliwych środków. Co nam po ojezynie, w której wolności nie ma, w której król ustawy narzuca? mówią powszechnie, — ale jakoby byłoby naruszenie ustaw, znowu szanowny historyk nam nie powiedział; a tak cały ten akt lwowski, czy go weźmiemy z dzisiejszego czy z ówczesnego stanowiska, był anarchoizmem i w wysokim stopniu niepatryjotyczny. Szczęsny Potocki, dla którego prelegent bardzo się ostrym na innem miejscu pokazał, zupełnie tak rezonował jak bohaterowie zjazdu lwowskiego. Żeby nie potrzebował żyć w niewolnej ojezynie, zamyślał z początku wysprzedać się i przenieść do Ameryki; potem zmieniwszy zamiar zawiązał Targowicę dla ratowania wolności, ginącej przez zniesienie *liberum veto* i ograniczenie władzy hetmańskiej. Na dalszą obronę tego postąpienia szlachty powiada p. Schmitt, że król właściwie nie potrzebował pospolitego ruszenia, rozszalenie wici było tylko manewrem do skłonięcia szlachty zawotowania podatków, z czem nawet się król wygadał. Mamy wielką ochotę zapytać szanownego prelegenta: przed kim i gdzie?

Że król Zygmunt wolałby być podatek, nie wątpimy; zaciężył za niego żołnierz skuteczniejszą byłby obroną Rzeczypospolitej niż pospolite ruszenie, niekarne i do dłuższej kampanii nieprzydatne, — ale gdy szlachta podatków płacić nie chciała, zostawało tylko królowi pospolite rusze

nie do ukarania niespokojnego sąsiada. Bezkarność zachęcała innych do najazdów na Polskę. Usprawiedliwiał także prelegent odmawianie płacenia podatków na utrzymanie wojska. „Na potoczną obronę wystarczały dochody ze starostw”. Dobrze, lecz starostwa były rozdane, dochodzenie ich uważano za gwałt, popełniony przez króla, które zdanie i p. Schmitt podziela, tak więc przy rozstronieniu starostw i odmówienia podatków żadnej zgody obrony Rzeczypospolitej mieć nie mogła. — To tak było wówczas jak i dzisiaj widoczne. Przy takimem usposobieniu ani wolności, ani niepodległości być nie mogło. Wojna kokosza była symptomem tej strasznej choroby, która w dwieście kilkadziesiąt lat później pozabawiła nas życia. Aktu takiego nie godziło się ani tłumaczyć ani uniewinniać.

Jeszcze jedno musimy szanownemu historykowi wytkać. W sporze między Zapołskim a Ferdynandem I. o Węgry powiedział p. Schmitt: „Król, wzywany przez obydwóch na rozjemcę, dał im radę aby się pogodzili, a przyszłość pokazała o ile ta rada była mądrą.” Nam się zdaje, że kiedy zapadł ten, tej rady w imieniu polskiego króla udzielono, obaj o mądrości jego nie najlepiej tuszyli sobie musieli. Powiedzieć dwóm klóścącym się o koronę: „Pogódźcie się!” to farsa lub kretynizm, — gdyby im był przynajmniej wskazał sposób i warunki tej zgody, byłoby jeszcze półbiedy, ale tak sam goły frazes doradzić tylko śmiesznością okryć musiał. Do burd pode Lwowem nie przyszło, zmarnowano tylko czas i sposobność zabezpieczenia polodniowych granic.

Prelekcję Schmitta okrzyki studenci oklaskami. Dziś odczyt p. Dunajewskiego, rektora akademii w piątek dr. Karola Libelta. Na uczczeniu tego ostatniego p. Franciszek Trzeciński dał herbatę w sobie, na którą do 50 osób, reprezentujących rozmaite pozycje, było zaproszonych.

Sprawa Sukienice postąpiła o jeden krok naprzód. Postanowiono tego roku pokryć je dachem. Historyczno-artystyczny memoriał o Sukienicach, odczytany na posiedzeniu Rady miejskiej d. 9. bm. przez dr. Rydzewskiego, i który na wyjęt w osobnej broszurze, więcej uważać można za wezwanie do kraju aby dobrowolnie składkami przyczynił się do odnowienia narodowej pamiętki, niż za proste sprawozdanie, któreby tylko miało interesować mogło. Głównem źródłem dochodu na pokrycie kosztów tego odnowienia mają być składki; ta wiara w gotowość ofiar całego kraju zaszczyt przynosi tak tym, którzy tę myśl podali, jak i tym, na których ofiarność liczą, — z tem wszystkiem, przezorności radzi oglądać się za innym dochodem, więcej pozytywnym.

Przy najlepszych chęciach kraju, jeżeli tą drogą Sukienice odnowione być mają, wątpimy czy restauracja ich za życia dzisiejszej jeszcze generacji da się dokonać. Obawę tę podsuwa nam restauracja w toku będąca ołtarza w kościele Panny Marii. Jestto najcenniejszy zabytek sztuki z piętnastego wieku, diuta Wita Stwosza, jego arcydzieło. Narodowe i religijne uczucie nakazuje ten prawdziwy skarb narodowy zachować, wstanie więc się do dzieła przed kilku latami, do dziś dnia praca ta jednak nie jest ukończoną, dla braku funduszy, na które cały kraj się składa. A przecie jaka różnica w kosztach tu a tam! Obawę nietylko ja jeden podzielam; dowodem tego dawniej umieszczony projekt w *Gazecie Narodowej*, wypracowany przez jedną z największych znakomitości finansowych w mieście naszym, doradzający zaciągnąć pożyczkę w ilości 200.000 złr., na tyle bowiem obliczono koszt przebudowania. Procentu i kapitału amortyzacyjnego dostarcząłyby dochody z najmu sklepów i innych lokalności publicznych, tamże urządził się mających.

Obecnie jeden z radców, p. F. B. myśli proponować urządzenie loterii klasycznej lub premiowej i wezwać Radę do starania się o koncesję na to przedsięwzięcie. 15% od każdej wygranej pokryłby według obliczenia pana B. koszt odbudowania Sukienic. Twórca wniosku wie bardzo dobrze, że loteria klasyczna w Austrii nie

laskę, szedł w tylną straż za reprezentantem przelożonej nad Capowicami władzy i odpędzał od niej czworonożnych malkontentów. Nakoniec p. adjunkt, przebywszy dziesięć i wszedłszy na schody, znalazł się w bawialnym pokoju państwa forszteherów, gdzie nie zastał nikogo. Czekając pojawienia się Milci, powtarzał sobie „koncept” p. Pióreckiego półgłosem, stojąc przed serwantką, i giestykulując bardzo żywo. Milci nie było widać. P. adjunkt czekał bardzo długo, wtem otworzyły się drzwi, i z pewnem biciem serca miał już zacząć wygłaszać swoją orację, gdy ujrzał, że to była tylko Kasia. Powiedział jej, ażeby poprosiła pannę forszteherową, bo ma do niej pilny interes. Kasia wróciła z zawiadomieniem, że panna nie może przyjąć, bo smaży komplementury (konfity?). — Ale powiedz, że mam interes bardzo pilny, rzekł p. adjunkt. Kasia poszła mówić, i upłynął kwadrans, podczas którego Milci prosiła matkę, by poszła przyjąć p. adjunkta, a p. Pióreckiowa tłumaczyła jej, że musi koniecznie sama odbyć ceremonię, na którą się zaoferowała. Milci płakała trochę, i odcierała jeszcze fartuskiem łzy, gdy wchodziła na koniec do bawialnego pokoju, gdzie zaraz po jej pojawieniu się p. Johann v. Sarafanowicz ją recytował tym totem, jakim niegdyś czytywaliśmy w Buczacz: *Conticuerit omnes, intelligens ora tebant, inde toro pater Aneas* itd. itd. — ją recytował następujące słowa:

— Drogi aniele!

Tu, pan Johann v. Sarafanowicz zaczął się, i zapomniał, co miał powiedzieć drogiemu aniołowi. Nastąpiła mała przerwa, podczas której p. Sarafanowicz wyjął koncept Pióreckiego z kieszeni, rozłożył go i zaczął czytać. Ale na niespodziewanie, zamiast dalszego ciągu mowy stało tam: *Protokoll aufgenommen den i. t. d.*, koncept pisany był bowiem na odwrotnej stronie jakiegoś starego aktu urzędowego i p. adjunkt w pomieszczeniu swoim nie wiedział, że potrzebuje tylko odwrócić papier, by się dowiedział, co ma mówić

dalej, i myślał, że przez pomyłkę wyjął inny rękopis z kieszeni. Powtarzając tedy raz jeszcze: Drogi aniele! rucił ów protokół na ziemię, począł szukać po wszystkich kieszeniach za nieszczęśliwym konceptem — ale daremnie.

— Czem mogę służyć p. adjunktowi? zapytała nareszcie Milci.

— Drogi aniele! Ot, ot .... miałem tu .... i znowu p. adjunkt zaczął szukać we fraku, w kamizelce i w ineksprezyljach za zgubionym konceptem.

— Czy p. adjunkt może co zgubił?

— Nie, nie, ja tylko chciałem powiedzieć pani, to jest — ja miałem .... ja miałem właściwie .... to jest, właściwie ja przyszedłem zapytać się pani, czy pani chce iść za mną? Ale, zaraz....

I znowu zaczęły się poszukiwania za zgubionym konceptem. W tej chwili Milcia spostrzegła papier, porzucony przez pana adjunkta na ziemię, i dojrzała na nim owe słowa: Drogi aniele! W jednej chwili domyśliła się reszty, i wybuchając pustym śmiechem, wybiegła z pokoju. P. adjunkt stał chwilę nieco zakłopotany, zobaczył natomiast, że miał koncept w ręku a nie mógł go znaleźć, i przeczytawszy go napędem raz jeszcze, rzucił się w pogonę za Milcią przez korytarz do kuchni. Ale tam, smażenie konfitur zajmowało wszystkie umysły i ręce, Kasia podparła drzwi tak, że pan Sarafanowicz nie mógł się przecisnąć, i straciwszy znowu koncept i kontenans, zawołał tylko:

— No, panno Emilio, jakże będzie z nami?

— Z nami? Nie będzie....

— Jaki, więc pani mnie nie chce?

Milcia była już w tej chwili w sypialnym pokoju, przytłaczającym do kuchni, i nie słyszała tego ostatniego zapytania. Natomiast stara Maryna, matka Kasi, usługująca także przy kuchni, odchyliła drzwi i zapytała: — Panunciu, pan hadunk pytał aia, czy ich nie chcecie?

— Skazit mu szeco ne choczu — odpowiedziała jej Milcia.

— Ale dż, panunciu, ne znaty szeco! Takij fajujy czelwio!

— Ot mamuci, owala się Kasia, małybyście rozum! Koly panuncia ne chiet, to szeco wam do toho? Kasia należała widocznie do stronnictwa Schreyera.

Pan adjunkt stał przez cały czas tej rozmowy na progu, na pół przyszyty drzwiami kuchennymi. Przyszło mu nareszcie do głowy, że całe to zajęcie kompromituje mocno jego powagę, wyszedł tedy, zamykając drzwi za sobą, i udał się wprost do biura p. forsztehera.

Pan Precliczek był znowu raz w kwaśnym bardzo humorze. Sprawa suplik małostawickich odżyła napowrót, z powodu zabicia leśniczego i poranienia gajowego. Rzecz sama przeszła nie byłaby miała żadnego znaczenia, gdyby nie nauczył, którego p. Kuderkiewicz w Głębozyskach trzymał od swoich dzieci, i który miał zły nałóg pisywania korespondencji do *Gazety Narodowej*. Niebezpieczne to indywidualne próbowal p. Precliczek już kilka razy *abschaffen*, t. j. wyprowadzić z supasem z powiatu, ale miało paszport i było nader zuchwałe w skutek stosunków swoich ze *szrajbpolakami*. Indywiduum to z powodu ostatnich zajęć w Małostawicach wywlokło znowu w gazecie sprawę owych suplik, złożoną już *ad acta* w namiestnictwie. Polecono wprawdzie c. k. prokuratorji, ażeby wytoczyła proces redakcji i autorowi tych niecnych napaści na capowicki urząd powiatowy, ale potrzeba było przeciw coś zrobić już raz z temi małostawickimi kwestjami serwitutowymi, i zawezwano powtórną p. forsztehera, by się tłumaczył, i to *binnen acht Tagen, bei sonstiger i. t. d.*

Powiadają, że nieszczęścia chodzą zawsze parami, nigdy jedno nie przyjdzie bez drugiego. To też do odgrzanej kwestji małostawickiej, przybyła p. Precliczkowi jeszcze druga. Oto szanowny p. Mykita, który niedawno dzięki interwen-

cji p. Schreyera dostał się był do więzienia obwodowego, udał się do prezesa sądu z prośbą o uwolnienie, motywując tę prośbę tem, że już się wykupił od sądu, bo zapłacił 100 złr. panu forszteherowi, a sędziemu śledczemu w Kozłowicach złożył dwa korce pszenicy jako dowód swojej niewinności. Pan Precliczek miał już ze trzydzieści podobnych spraw na swoich barkach, od kad urzędował w Capowicach, i wyhodził z nich zawsze bardzo szczęśliwie, ale teraz nastały już gorzej czasy i było trochę niebezpiecznem dla najlojalniejszego nawet urzędnika, być zawiązanym w procesa tego rodzaju.

P. Precliczek potrzebował tedy więcej niż kiedykolwiek pomocy ks. Nabuchowicza, który, nawiasowo mówiąc, był obroną i ucieczką wielu innych podobnie prześladowanych urzędników na wiele mil w około. Pojawienie się p. adjunkta było mu pożądanem, wynurzył się przed nim z boleści, jaką mu sprawiał tak niezasłużone prześladowanie. Tę razą p. Sarafanowicz miał także boleść na swoim sercu, i w gorzkich bardzo wyrazach opowiedział szefowi swemu przyjęcie, jakiego doznał od Milci. P. Precliczek rozumiał to rzecz tak, że Milcia, nie mając instrukcji od ojca, nie chciała przyrzekać niczego p. Sarafanowiczowi, i zapewnił tego ostatniego, iż może być spokojnym — bo on, Precliczek, użyje swego wpływu, *und da wird das Madel gleich anders pflegen*. P. Sarafanowicz był bardzo uradowany z tej obietnicy, i pewny jej skutku, przyrzekł ze swej strony wszelką pomoc ks. Nabuchowicza co do sprawy małostawickiej i procesu p. Mykity. Stało się tedy przymierze zaczepno-oporne wznowione i wzmożnione między p. Preclickiem i p. Sarafanowiczem, przy której to sposobności, p. adjunktowi wylicytować się z 8 na 10.000 złr. posagu. P. Precliczek zaś obiecał niezwłocznie pomówić z Milcią. (C. d. n.)



istnieją, spodziewa się atoli, że Rada państwa usunie loterie liczbowa, demoralizującą najniższą warstwę społeczną, a natomiast zaprowadzi niebawem loterie klasyczną, tem bardziej, że loterie klasyczne miast zagranicznych mają debiut w cesarstwie.

Nowe czasopismo polityczne i codzienne ma pojawić się w Krakowie. Format jego będzie mały, cena nadzwyczajnie niska, aby dziennik zrobić przystępnym klasom najmniej zamożnym. Od lipca zacznie ten dziennik wychodzić.

Panią Modrzejewską tracimy może na zawsze, w tych dniach ndaje się z mężem do Warszawy na stałe mieszkając; natomiast p. Rapański powraca z całą pewnością. Nie długo jednak będziemy się jeszcze cieszyć tegorocznym sezonem teatralnym; jak dawnymi laty tak i terazna lato teatr wyjechać ma do Poznania.

Odsłonięcie niektórych zakulisowych okoliczności przy zakładaniu konstytucji groduńskiej, zrobiło u nas silne wrażenie. Oświadczenie p. Giskry, że w podkomitecie ofiarowano Polakom znaczne ustępstwa, o tyle sprostować należy, że nie podkomitet, ale ówczesny prezydent Izby mówił o tem z p. Ziemiańskim, robiąc luźne nadzieje nadania Polakom odrębnego stanowiska w zamian za poparcie jak najściślejszego centralizmu w innych prowincjach, mianowicie w Czechach, Morawie, Śląsku, Krainie i Tyrolu. Koło polskie, któremu p. Ziemiański zwierzenia dr. Giskry przedłożył, nie chciało, ani nie mogło chwycić się tego projektu: raz że niemiałoby gwarancji, czy dr. Giskra i jego stronnicy dotrzymają Polakom obietnicy, a wiadomo, że ci panowie słownością nie grzeszą; powtóre, takiej polityki, która nie jest zgodna ani z interesami Austrii, ani z poczuciem słowiańskości Polaków, a wymagającej wydania na łup Niemcom innych Słowian austriackich, Polakom imać się nie było wolno. Polacy odrębnego stanowiska dla Galicji sobie życzyli i życzą, ale roli Kaina odgrywać nie mogą i nie powinni. Dziwny to jednak polityk ten pan Giskra. Uznawał on już przed dwoma latami, że historyczny, moralny i obywatelski rozwój Polaków zupełnie jest inny, niż innych prowincji austriackich; uważał sam ustępstwa dla Galicji za konieczne i rozumne — dziś jednak wszelkim zmianom się sprzeciwia, a przecież ta konieczność i potrzeba istniała tak wtemczas jak teraz, owszem każda koncesja autonomiczna różni się charakterem, pojęciem, nożem i potrzebą coraz więcej czyni wybitniejszą i tem szybszego załatwienia żądań Polaków w Galicji wymaga. Gdyby nawet p. Giskra był gorliwym Niemcem niż ministrem austriackich interesów, i pracował w imieniu Niemców nad rozbiorem Austrii, utrzymując i podając niezadowolnienie w poszczególnych krajach: to jeszcze wiedzieć powinien, że dla tych przyszłych Niemców sąsiadów Moskwy, dotykające z jednej strony Pragi i Berna, a z drugiej Królewca i Wrocławia, ani przyjemnem ani korzystnem być nie może. Dziś na każde żądanie Polaków centralistę wraz z szefem swoim, p. Giskrą, odpowiadają nam groźba dostania się pod panowanie Moskwy, ale ta groźba nie sięga tylko granic Galicji. Jeżeli się kiedyś na nieszczęście ludzkości spełniła, kto wie, czyby sam Berlin, dawny słowiański Bramborz, ostatecnie przed nią potrafił. Archeologia jest także czynnikiem moskiewskiej polityki; do wszelkiego zaboru Moskwa znajduje pozor i prawo: jedno zabiera, bo dziś jest słowiańskiem, drugie, bo dawniej słowiańskiem było, inne, że kiedyś w słowiańskim posiadaniu się znajdowało. *Sic vos non vobis.*

Dowiadujemy się, że resursa miejska gotuje dr. L. beltowi skromne, lecz serdeczne i braterskie przyjęcie.

Wiedeń dnia 13. kwietnia.

+ Posiedzenie trzecie Wydziału konstytucyjnego odroczone po raz drugi, a na dzisiejszem posiedzeniu Izby rozpoczęły się obrady nad reformą podatku gruntowego. Widocznie dąży ministerjum do tego, aby koło polskie, nie wiedząc ostatecznych rezultatów z posiedzeń Wydziału konstytucyjnego, nie mogło powziąć stanowczej uchwały, jak się dalej zachować należy, i aby nie poszło za głosem waszym, postawił wniosek, by rezolucja przyszła prędzej pod obrady, jak ustawa podatkowa i szkolna, a w razie odrzucenia tego — wyjąć. Tłumaczenie takie, jest według mego zdania, najbardziej uzasadnione; doniosłem wam atoli i o innej wersji, którą w kołach niektórych delegacji słyszałem, a która odczuwając posiedzeń Wydziału konstytucyjnego tłumaczy tak: W tych dniach odbywa się przesilenie ministerjalne, a Niemcy nie wiedzą, jak sprawę rezolucji załatwić mają; dziś jeszcze ministerjum jest panem sytuacji, po ukończeniu obrad w Wydziale oddaje sprawę w ręce większości Izby i delegacji polskiej.

Zdaje się jednak, że niepewność o losach rezolucji niedługo się skończy. Na jutro zwołano nie posiedzenie ministrów pod prezydencją cesarza, a przedmiotem tej konferencji będzie rezolucja galicyjska i sprawa prezydentury ministerstwa.

Wspomniałem wam powyżej o dzisiejszem posiedzeniu Izby, dlatego nie mogę pominąć nowego fortelu niemieckiego, którym ministerjum starało się przeszkodzić, by większość Izby nie poszła za naszą delegacją w sprawie reformy podatkowej i nie obaliła wniosku rządowego. Otóż sprawozdawca komisji twierdził w sprawozdaniu, że Galicja stosunkowo płaci najmniej podatku gruntowego ze wszystkich innych prowincji; powtóre, że znajduje się w Galicji 130 mil kwadr. gruntu uprawianego a wcale nieopodatkowanego, co wykryto przy ostatnim katastrze. Oczywiście, wypływało z tego, że delegacja dłużej sprzeciwia się projektowanej reformie, ponieważ nie chciałaby ponosić ciężaru, według słuszności na nią przypadającego, i chciałaby go zważyć na inne kraje koronne.

Powstał na to p. Grocholski i wykazał panu referentowi, iż on obliczając kwotę na Galicję przypadającą, twierdzi, że Galicja płaci 17 złr. od 105 złr. dochodu brutto, gdy tymczasem Galicja

placi od dochodu netto tę kwotę, czyli 34 od 105 złr. dochodu brutto, więc więcej niż inne kraje płacą teraz. Dalej wykazał, iż gdy przy ostatnim katastrze okazało się w Galicji, iż 13% ziemi naprawdę jest nieopodatkowanej — w innych krajach okazało się, iż 17% ziemi naprawdę było nieopodatkowanej. A pomimo tego te kraje mniej płacą teraz podatku, niż płacili przed katastrzem, za przewidywalnych czasów. Więc Galicja nie dlatego przeciwna jest reformie, iż mało niby teraz opodatkowana boi się, aby jej nie zrównano z innymi krajami.

Z uwagą słuchała Izba tych wywodów i musiano przyznać słuszność Grocholskiemu. Szkoda, że Grocholski nie postawił żadnego wniosku w ogólnej rozprawie. Zapowiedział tylko poprawki w specjalnej rozprawie.

## Przegląd polityczny.

**Austria i Węgry.** O formowaniu landwery węgierskiej udziela Szasanduk następujących szczegółów: „Pierwsi rekruci wcieleni zostaną w szeregi z początkiem października r. b. Dotychczasowa bezczynność w tym kierunku tłumaczy się względami oszczędności. Cesarz przyjął właśnie plan sformowania landwery, a natychmiastowe jego przeprowadzenie daje nadzieję, że jeszcze z końcem tego miesiąca pojawią się w Peszcie pierwsze oddziały piechoty i konnicy landweryjskiej. Będą to oddziały głównych szkół wojskowych, których oficerowie i szeregowcy wysłani zostaną do Pesztu, ażeby przez ciąg ośmiodzielnego ćwiczeń zapoznać się z systemem nauki wojskowej. Po rozwiązaniu tego kursu urządził zostanie we wszystkich powiatach nowe oddziały szkolne, których kadry utworzone zostaną z tych oficerów i szeregowców, którzy powrócą do swego powiatu z kursu peszteńskiego. Podoficerowie i szeregowcy oddziałów szkolnych wybierani będą z pomiędzy ochotników.”

Gazeta Transilwanii ogłasza oświadczenie wyborców rumuńskich z Reuszmarkt, że siedmiogrodzka ustawa wyborcza nie odpowiada słusznym wymaganiom narodowości rumuńskiej; że dla braku odpowiedniej reprezentacji przychodzą do skutku ustawy, naruszające najświętsze prawa Rumunów; że nakoniec niesłychane w konstytucyjnym państwie postąpienie z byłym posłem rumuńskim, Eliaszem Macellariu, który z powodu swego zachowania się w sejmie odsadzony został ze swego urzędu; zmusza ich do oświadczenia, że w wyborach do sejmiku na kadencję 1869—1871 r. nie mogą i nie chcą wziąć udziału. — Rząd podpisał wszystkich wyborców pod tem oświadczeniem niema podpisu Macellariusza.

**Rzym.** Z wiecznego miasta piszą między innymi pod dniem 6. bm. do Czasu: Dziś po południu w ks. Włodzimierz, po długiej wizycie, w przeddzień oddanej przez jego adiutanta generała Perowskiego kardynałowi Antonellemu, nie prywatnie, jak zapowiadano, ale nrzędem przyjeżdżał przez Ojca św. Na przedpokojach jak w dniach wielkiej gali, była *anticamera doppia*, to jest, iż oprócz dworzan, zwyczajną służbę odbywających, wezwano drugie tyle do służby nadzwyczajnej. Szambelanowie dachowni i świeccy, prałaci domowi, *busolani*, rodzaj odźwiernych, uwnięsili do każdej sali stojących, straż szlachecka, straż szwajcarska, straż pałacowa *guardia palatina* podwójne były. Gdy syn carski zjechał z całym orszakiem na dziedziniec ś. Damazego, monsignor Pacca marszałek dworu spotkał go na dole wschodów marmurowych, prowadzących do pokoi Ojca św., a magr. Ricci w. podkomorzy papieżki czekał go na progu sali Szwajcarów i wprowadził do papieża. Pius IX przyjmował w. księcia w sali tronowej jak monarchów. Posłuchanie bardzo długo trwało. Ojciec święty sam na sam zstąpił z księciem. Po całogodzinnej rozmowie książę wezwał generała Perowskiego i innych dworzan swoich w przyległej sali oczekujących, i przedstawił ich po kolei Ojcu świętemu, który był miłym i uprzejmym dla wszystkich i wypytwał ich, jak im się podoba Rzym, co zwiadał już a co jeszcze zwiadać mają, i sam dawał im różne wskazówki. W. książę miał mundur gwardii i parę wstęg na sobie. Dworzan jego w złocistych mundurach wojskowych dworu petersburskiego świecili najrozliczniej orderami. Nie wiadomo dotąd zgłą, co zaszło między papieżem a w. księciem. Uważano tylko, że Ojciec święty zdawał się mocno zadowolonym po audjencji, a w. książę był pełen uszanowania dla niego, niemal czułości. Następnie długo zabawił u kardynała Antonello, którego wychodząc, na progu oburzący za ręce ścisnął. Z tego wszystkiego obiecuje już sobie w Rzymie niezmierne korzyści dla kościoła katolickiego w Polsce, zmianę rządowego systemu itd... Ale zdaniem naszym, są to dworskie grzeczności i nie więcej. W. książę w towarzystwie barona Visconti po całych dniach zwiada starożytności i muzea.

## Kronika.

— Ćwiczenie ochotniczej straży ogniolowej odbyło się w niedzielę o godz. siódmej rano na placu przy ulicy Halickiej, obok kościoła pokarmelińskiego. W razie niepogody odkłada się na przyszłą niedzielę. Naczelnik.

— Dzisiejszy odczyt Libelta pocznie się o godz. piątej popoł. Prelegent skończy w nim wykład o kometach i meteorach. Poczem p. H. Smitt podziękując prelegentowi w imieniu Towarzystwa nauko-woliterackiego.

— Libelt opuszcza Lwów jutro rano o godz. 6. pociągami, idącym do Krakowa. Na dworcu kolei Karola Ludwika odbędzie się pożegnanie, na które zapewne pospieszy każdy, komu czas pozwoli. Dzisiaj po wykładzie, uda się Libelt na ucztę, którą daje na cześć jego mieszczaństwo; a po ucztę o godz. 9. wieczór do Stowarzyszenia Gwiazdy.

— (J. M.) Z nad Seretu dnia 6. kwietnia. Przed kilkunastu dniami, stacjonujący w Budziszowie kapral od c. k. żandarmerji nazwiskiem Gottlieb, odbył w Zwiniazu, wezwany do tej czynności wójta gminnego, rewizję po chałupach przez czeladź gospodarską zamieszkałych i do obszaru dworskiego należących, bez oznajmienia nawet poprzednio tego zamiaru przełożonemu obszarowi dworskiemu lub jego zastępcy i niewygodnym dla swego szacunku w tym względzie mandatem c. k. władzy.

Czy przez to nie zostały pogwałcone ustawy konstytucyjne, jasno określające, że żadna rewizja bez wyraźnego i motywowanego pisemnego polecenia władzy odbyć się nie może?

Czy nienaruszony został dekret ministerjalny, podporządkowujący żandarmerję pod władzę c. k. urzędów i organów autonomicznych, przez wezwanie wójta, jak gdyby tenże żandarmowi, nie zaś żandarm wójtowi podporządkowanym był? Czy prawnie naklonił wójta do przekroczenia zakresu swego urzędowania, gdyż naczelnik gminy tylko w obrębie swego obszaru działac może, a niema prawa wdierać się w atrybucję przełożonego obszaru dworskiego?

Czy ma prawo żandarm sam i samowolnie odbywać śledztwo, spisywać protokoły i t. p.?

Pytania te raczy szanowna publiczność rozwiązać, której fakt nagi i czysty, bez dodania żadnych komentarzy podaję. Sprawa ta obecnie już do c. k. starostwa podana została, gdzie, jak spodziewać się należy, sprawiedliwość wymierzona zostanie.

— Sprawowanie. W wczorajszym sprawozdaniu z odczytu dr. Libelta wydrukowano przez omyłkę, że z Busenem Virchow pracował w Heidelbergu na polu badań widmowych — powinno być: Kirchhoff.

## Gospodarstwo, przemysł i handel.

Lwów d. 11. kwietnia. (Sprawozdanie tygodniowe Gazy Lwowskiej.) Powietrze ociepla się stopniowo i uprawa rolę postępuje bez przeszkody. Na gościach już sucho i komunikacja byłaby dość łatwa, gdyby nie brak furmanek, który zwykle o tej porze z powodu zajęć gospodarstwu czuć się daje.

Staraliśmy się wywieźć dokładnie o stanie zasiewów ozimych. Owóz w zachodnich powiatach jest on, jak zapewniają, zupełnie pomysłny, wegetacja w ogóle bujna i silna, tylko o rośliny olejne lękać się jeszcze tu i ówdzie. We wschodnich zaś powiatach, zwłaszcza w Tarnopolu, wiele zostaje do życzenia, mianowicie żyto, przynajmniej teraz, w nienajlepszym stanie. Posiewały w Węgrzech spodziewają się znowu bardzo pięknych urodzajów, przeto w najbliższym czasie znaczne podniesienie się cen nie jest prawdopodobnem.

Handel towarami ożywił się znacznym dozwem materji wełnianych i manufaktur. Z Lipska i Berlina nadeszło około 600 cetnarów. Przewieziono także kilka większych transportów do Moskwy i księstw Nadnajeńskich. W ostatnim czasie nadeszło z Moskwy kilka znaczniejszych przesyłek szczeni, i dowóz tego artykułu potrwa zapewne przez czas dłuższy. Szezeń (mleka i twaróg) płaci się według gatunku po 70 do 300 złr. za cetnar. Handel spirytusem jest ciągle ożywiony; w tygodniu ubiegłym wywieziono znowu 780 cetn. do Morawy, Czech i Austrii. Przy znacznym popycie dowóz potrwa zapewne jeszcze około 2 miesiące. Przewóz nafty z Drobobyczy do Przemysła jest ciągle dość znaczny, a bądkobądz, o wiele znaczniejszy jak w tym samym miesiącu roku zeszłego. Przytem nafta trzyma się w cenie, gatunki 45° płacą po 13—14 złr. Handel wełną nie daje znaku życia, dowóz z Moskwy ustał zupełnie. Pomimo podniesienia się aży, wywóz lnu, konopi i pakul stosunkowo mały. Ze Lwowa wywieziono 300 cetn., z Gródka 100 cetn., z Przemysła 150 cetn. Len galicyjski jest bardzo poszukiwany do Czech i Morawy, ceny idą w górę, i płacono po 17 złr. do 17 złr. 50 cent.

Zboże na targowicach zagranicznych trzyma się w cenie, w skutek tego agenci zagraniczni zakupują znowu, ale tylko w zachodnich powiatach, bo we wschodnich ceny nie o wiele są niższe. Poszukiwana największej pszenicy cięższa, odbył w pomniejszych partjach, głównie do ograniczonych młynów pruskich i do Wrocławia. Na żyto w zachodnich powiatach odbył mały, we wschodnich niema go wcale. Handel ograniczony tylko na potrzeby miejscowe, dowóz na targowice nader mały. Na jeźmieniu jest popyt do królestwa Polskiego. Owies ciągle poszukiwany do Prus i zakupowany w znacznych partjach. Ceny maki bez zmiany, odbył tylko na konsumcję, natomiast jest znaczny odbył na otręby i grys do górnego Śląska, gdzie są używane na karm dla bydła. Loco Lwów płacono: pszenica 170ft. 7 złr. 50 c., jeźmień 142ft. 4 złr. 80 c., żyto 160ft. 5 złr. 60 c., owies 100ft. 8 złr.

Byłby rzecznego i opasowego nadeszło w tygodniu ubiegłym koleją czerniowiecką 850 sztuk i poslane zostały do Oświęcimia. Z tutejszej targowicy oddano na koleją 450 wołów.

## Ostatnie wiadomości.

Nie mamy powodu wątpić o wiarygodności źródła, z którego otrzymaliśmy wiadomości, podaną poniżej w telegramie z Wiednia; odsyłając jednakowoż czytelnika do słów, które powiedzieliśmy na wstępie dzisiejszego numeru o pogłoskach, szerzonych w celu zatrzymania delegacji w Wiedniu, oczekiwaliśmy będziemy z niejakim niedowierzaniem potwierdzenia wszystkich tych pięknych rzeczy i radzimy wszystkim, by się nie dali unosić zbyt optymistycznym poglądem w tej mierze.

Na wczorajszym posiedzeniu Rady państwa toczyły się ogólne rozprawy nad projektem podatku gruntowego. Minister skarbu oświadczył, iż nowe podwyższenie tego podatku jest niepodobne, rząd przeto ma na myśli zaprowadzić tylko sprawiedliwy rozkład jego. Reforma podatku gruntowego musi wszystkie inne reformy podatkowe wyprzedzić, albowiem wprowadzenie jej w życie długiego wymaga czasu. Ustawa projektowana nie przesądza żadnej ogólnej cyfry tego podatku, lecz tylko wprowadza nowy porządek w rozkładzie podatku, oparty na podstawie słusznej, przez pociągnięcie do opodatkowania tych właścicieli ziemi, którzy dotychczas żadnemu nie podlegali podatkowi, albo tylko małym.

Giornale di Roma donosi, że papież otrzymał powinszowania od królowej angielskiej, cesarza moskiewskiego, królów wirtemburskiego, pruskiego, królowej hiszpańskiej, księcia Austrii, cesarowej meksykańskiej, w. księcia tokańskiego, tudzież od monarchów, reprezentowanych w Rzymie. Depntacja niemiecka wręczyła papieżowi 1 milion franków a depntacja węgierska kilkakroć stotyście franków.

Mazzini wydał ustawę przymierza republikańskiego we Włoszech.

Berlińska Borsenzeitg. donosi, że Hiszpania zaciągnęła pożyczkę u niemieckich i paryskich bankierów.

Przy rozprawach w franczkiem Ciele prawodawczem d. 13. bm. nad budżetem ministra wojny, rzekł marszałek Niel: „Zwykły stan armii w pokoju nie będzie nigdy więcej wynosił jak 400.000 żołnierzy. Po inspekcjach otrzymują urlopy wszyscy ci, którzy zostali powołani do półrocznej służby.”

Zmowa robotników w Seraing (w Belgii) już się skończyła. Wojsko nie potrzebowało występować przeciw zbuntowanym.

## Telegramy „Gazety Narodowej.”

**Wiedeń dnia 15. kwietnia.** Sprawa rezolucji wyszła w nowe stadium. Korona wzięła w tym względzie inicjatywę. Przedwczoraj i wczoraj odbyła się pod przewodnictwem cesarza Rada ministrów. Obradowano nad rezolucją. Korona wniosła: aby ustawodawczej części rezolucji nie odrzucać, ale na jesiennej sesji Rady państwa załatwić ku zadowoleniu Polaków. Jako rekwizyma ma być Galicji już teraz w drodze administracyjnej dane: osobny kanclerz i rząd krajowy, we wszystkich szkołach i urzędach język polski, osobny sąd najwyższy. Rada ministrów przystała na to pod warunkiem, jeśli większość Izby przystanie. Dzisiaj wieczór ma dr. Rechbauer z swoimi towarzyszami (autonomistami niemieckimi) postawić w Wydziale konstytucyjnym odmienne wnioski.

**Florencja d. 14. kwietnia.** W parlamencie zapowiedzieli Micelli i Laporta interpelacje w sprawie rzymskiej i polityki zewnętrznej. Menabrea pragnie odroczania tych interpelacji, dopóki nie zostanie uchwalony budżet i inne ważne ustawy, aby w razie gdyby te interpelacje sprowadziły kryzys, zabezpieczona była finansowa i administracyjna organizacja kraju. — Interpelanci oświadczyli, że wniosą interpelacje przy budżecie ministerstwa spraw zewnętrznych.

**Bukareszt d. 14. kwietnia.** Obiegają pogłoski o kryzys w ministerjum i o zwolnieniu Izby na d. 11. maja. Książę Karol udaje się do Jass.

| CENNIK GIEŁDY.                          |                             |                              |  |
|---|-----------------------------|------------------------------|--|
| we Lwowie dnia 14. kwietnia.            |                             |                              |  |
|   | Płaca<br>w. a.<br>zł. / ct. | Ządaja<br>w. a.<br>zł. / ct. |  |
| <b>I. Akcje za sztukę.</b>              |                             |                              |  |
| Kolej gal. Kar. Ludw. . . . .           | 218 25                      | 219 25                       |  |
| Kolej Lwów. Czern.-Jassy . . . .        | 187 50                      | 188 25                       |  |
| Banku hyp. galic. z wpłatą 40% .        | 89 25                       | 90 00                        |  |
| Papierni czerniowieckiej . . . .        | 00 00                       | 00 00                        |  |
| <b>II. Listy zastawne za 100 złr.</b>   |                             |                              |  |
| Tow. kred. gal. w. a. 5% . . . .        | 90 25                       | 91 25                        |  |
| Tow. kred. gal. w. a. 4% . . . .        | 78 15                       | 78 50                        |  |
| Banku hypot. galic. . . . .             | 91 60                       | 92 10                        |  |
| Galic. zakładu kredyt. włościańskiego   | 00 00                       | 00 00                        |  |
| <b>III. Obligat za 100 złr.</b>         |                             |                              |  |
| indemnizacyjne galic. . . . .           | 72 15                       | 72 65                        |  |
| dotto. Wk. Krakow. . . . .              | 00 00                       | 00 00                        |  |
| dotto. Ka. bukowia . . . . .            | 00 00                       | 00 00                        |  |
| Pożyczki głodów. z r. 1866 . . . .      | 100 25                      | 101 75                       |  |
| Pierw. kol. gal. K. L. i. em. . . . .   | 00 00                       | 00 00                        |  |
| dotto dotto dotto II. em. . . . .       | 00 00                       | 00 00                        |  |
| dotto dotto dotto Lw. Czern. i. em. . . | 00 00                       | 00 00                        |  |
| dotto dotto dotto II. dotto . . . . .   | 00 00                       | 00 00                        |  |
| <b>IV. Monety.</b>                      |                             |                              |  |
| Dukat holenderski . . . . .             | 5 76                        | 5 82                         |  |
| Dukat cesarski . . . . .                | 5 81                        | 5 87                         |  |
| Napoleonador . . . . .                  | 9 94                        | 10 05                        |  |
| Półimperjal rosyjski . . . . .          | 10 10                       | 10 25                        |  |
| Rubel srebrny rosyjski . . . . .        | 1 90                        | 1 96                         |  |
| dotto papierowy dotto . . . . .         | 1 64 1/2                    | 1 65 1/2                     |  |
| Banknoty. pol. za 100 złr. pol. . .     | 00 00                       | 00 00                        |  |
| Talar pruski srebrny . . . . .          | 00 00                       | 00 00                        |  |
| Pruskie bilety kasowe . . . . .         | 1 84                        | 1 85 1/2                     |  |
| Srebro . . . . .                        | 123 40                      | 123 50                       |  |

**Towary:** Korzo pszenicy 170 ft. 6.75 do 7.25, żyta 160 ft. 4.6 do 5.—, jeźmień 140 ft. 4.50 do 4.80, owies 100 ft. 2.80 do 3.20, kukurzyza 170 ft. 4.25 do 4.30, brezka 140 ft. 4.25 do 4.40, konieryna 180 ft. 34.— do 40.—, rzepak 150 ft. — do —, lnianka 150 ft. — do —, groch 180 ft. 4.25 do 5.50, Cetnar łój 31.50 do 32.—, porażn 13.— do 14.50, chmielu — do —, spirytusu 11.50 do 11.60.

Sprzedano: Akcje kolei Kar. Ludw. po 218 zł. 7) ct.

**Kursa z dnia 14. kwietnia 1869, godz. 2. min. 10 popołudniu.**

**Wiedeń.** Akcje kredytowe węg. 109.75. Akcje banku anglo-aust. 322.75. Anglo-węg. 119.75. Akcje Karola Ludwika 218.—. Kolej siedmiogrodzka 161.25. Kolej południowa 234.40. Kolej alfidzka 164.75. Kolej państwowa 322.50. Kolej lwowsko-czerńowiecka 187.—. Kolej w. póln.-wch. 154.—. Kolej północna 229.50. Kolej Rudolfa 161.—. Kolej Franciszka Józefa 178.50. Galicyjskie oblig. indemnizacyjne 72.50. Lwów 1864 r. 125.50. Napoleonador 9.93. Pruski karant —. Uspokobienie mied.

**Kursa z dnia 14. kwietnia 1869, godz. 6 min. 15 popołudniu.**

**Wiedeń.** Pożyczka bezpodatkowa 63.85. Akcje kred. bez d. 228.00. Akcje banku anglo-aust. 325.—. Akcje akcyjne zastawowe 140.—. Akcje Karola Ludwika 218.25. Kolej południowa 234.10. Lwów 1860 roku 102.40. Napoleonador 9.91 1/2. Franko-aust. 153.—. Akcje banku jener. 80.50. Akcje banku handl. 86.—. Akcje banku bud. 71.—. Uspokobienie lepeze.

**Paryż.** Renta 3% 70.82.  
**Berlin.** Moskiewskie banknoty 80%. Akcje kredytowe 125 1/2. Lombardy 127 1/2. Galicyjskie 89. Kolej państwowa —. Na Wiedniu 80%. Żyto 62 1/2. Owies 31 1/2. Uspokobienie stałe.  
**Wrocław.** Pszenicy 79. Żyto 62. Owies 39. Rzepak zimowy 210. Konieczna i b. m. m. m.



